

Aufgabe 1)

zur Erinnerung: $V(c) = \{gm\} \cup \{ST(i,c) \mid i \in [0:c.rd]\}$
 $\cup [0:c.nh-1]$

a) Hier geben wir die Adressbereiche für jedes $x \in V(c)$ explizit an. Mit unserem scharfen Auge (wenn das linke unscharf ist, hatten wir es einfach zu), sehen wir sofort, dass die Behauptung folgt.

$$(I) \text{ ar}(c.gm, c) = [sbase : (size(\$gm) - 1)_{32} + sbase]$$

$$ba(ST(0,c), c) = sbase +_{32} (size(\$gm))_{32} +_{32} 8_{32}$$

$$ba(ST(i,c), c) = ba(ST(i-1,c)) +_{32} (size(c.st(i-1)))_{32} +_{32} 8_{32}$$

$$(II) \text{ ar}(ST(i,c), c) = [ba(ST(i,c), c) : ba(ST(i,c), c) +_{32} (size(c.st(i)) - 1)_{32}]$$

$$ba(0,c) = hbase$$

$$ba(i,c) = ba(i-1,c) +_{32} (size(c.ht(i-1)))_{32}$$

$$(III) \text{ ar}(i,c) = [ba(i,c) : ba(i,c) +_{32} (size(c.ht(i)) - 1)_{32}]$$

b) z.B. $x_s \in SV(c) \rightarrow ar(x_s) \subset ar(x)$

$$\text{sei } height(t) = \begin{cases} 0 & \text{simple}(t) \\ height(t') + 1 & t = t'[n] \\ \max \{ height(t_i) + 1 \mid i \in [1:s] \} & t = \{t_1 n_1 \dots; t_s n_s\} \end{cases}$$

Bew. d. Ind. ü. $height(vtype(x_s, c))$

IA: $height(vtype(x_s, c)) = height(vtype(x, c))$

$\rightarrow s = \epsilon$

$\rightarrow x_s = x \rightarrow ar(x_s, c) \subset ar(x, c)$

IS: sei $s = s' \circ s''$ mit $s'' \in S$

Fallunterscheidung:

• $vtype(x_{s'}, c) = t'[n]$

$\rightarrow s'' \in [0:n-1]$

$\rightarrow ar(x_{s's''}, c)$

$= [ba(x_{c'}, c) +_{32} (s'' \cdot size(t'))]_{32}$

$: ba(x_{s'}, c) +_{32} ((s'' + 1) \cdot size(t') - 1)_{32}$

$\subset ar(x_{s'}, c) = [ba(x_{s'}, c) +_{32} : ba(x_{s'}, c)$

$+_{32} (n \cdot size(t') - 1)_{32}]$

$\stackrel{IH}{\subset} ar(x, c)$

• $vtype(x_{s'}, c) = \{t_1 n_1 \dots; t_s n_s\}$

$\rightarrow s'' \in \{i \in [1:s] \mid .n_i\}$

$ar(x_{s'.n_i}, c) = [ba(x_{s'}, c) +_{32} \sum_{j=1}^{j_i} (size(vtype(n_j, vtype(x_{s'}, c))))]_{32}$

$: ba(x_{s'}, c) +_{32} \sum_{j=1}^{j_i} (size(vtype(n_j, vtype(x_{s'}, c))) - 1)_{32}$

$\subset ar(x_{s'}, c)$

$\stackrel{IH}{\subset} ar(x, c)$

c) z.z. $x, y \in SV(c) \wedge (\neg \exists s. xs = y \vee ys = x) \rightarrow \text{ar}(x, c) \cap \text{ar}(y, c) = \emptyset$

Fallunterscheidung

• $\nexists v \in V(c) : \exists s, s' \in S^* : vs = x \wedge vs' = y$

Es folgt mit b) und a) die Behauptung

• Sei $v \in V(c)$, sodass

$$vs^1 = x \wedge vs^2 = y \quad \text{für } s^1, s^2 \in S^*$$

Zunächst konstruieren wir einen Knoten $u \in V$, sodass

$$\text{gilt: } \exists s \in S^* : vs = u$$

$$- \exists s', s'' \in S^* : \exists \tilde{s}', \tilde{s}'' \in S^* : s' \neq s'' \wedge u\tilde{s}' = x \wedge u\tilde{s}'' = y$$

Sei $|s| = 0$

$$|s \circ s'| = |s| + 1 \quad \text{mit } s \in S^*, s' \in S$$

Wir nehmen an $|s^1| \leq |s^2|$

Seien $\boxed{sv}^1, \boxed{sm}^1, \boxed{sh}^1, \boxed{sv}^2, \boxed{sm}^2, \boxed{sh}^2$

so gewählt, dass gilt:

$$|\boxed{sv}^1| = i-1 \quad |\boxed{sm}^1| = 1 \quad |\boxed{sh}^1| = |s^1| - i$$

$$|\boxed{sv}^2| = i-1 \quad |\boxed{sm}^2| = 1 \quad |\boxed{sh}^2| = |s^2| - i$$

$$\text{und } s^1 = \boxed{sv}^1 \circ \boxed{sm}^1 \circ \boxed{sh}^1$$

$$s^2 = \boxed{sv}^2 \circ \boxed{sm}^2 \circ \boxed{sh}^2$$

Dabei ist $i = \min\{i \in [1: |s^1|] \mid \boxed{sm}^1 \neq \boxed{sm}^2\}$

Ein solches i existiert, da $\nexists s. xs = y \vee ys = x$

Damit ist unser $u = v \circ \boxed{sv}^1$

$$\text{und } x = u \circ \boxed{sm}^1 \circ \boxed{sh}^1$$

$$y = u \circ \boxed{sm}^2 \circ \boxed{sh}^2$$

Von hier aus ist die Behauptung offensichtlich

(Fallunterscheidung $u \circ \boxed{sv}^1$ struct oder array, Prinzip siehe a), b))

d) z.z.: $x, y \in SV(c) \wedge x \neq y \wedge ba(x, c) = ba(y, c)$
 $\rightarrow vtype(x, c) \neq vtype(y, c)$

Fallunterscheidung:

- $\exists s: xs = y \vee ys = x$

Da $x \neq y \rightarrow s \in S^+ \rightarrow vtype(x, c) \neq vtype(y, c)$

- $\nexists s: xs = y \vee ys = x$

mit c) folgt: $ar(x, c) \cap ar(y, c) \neq \emptyset$

da aber $ba(x, c) = ba(y, c)$ und wir keine

Typen ausgeschlossen haben, folgt die Behauptung
(e.f.q.)

□

Aufgabe 2:

a) Sei $n \in T.A$ \wedge $bw(n) = p = p^*.fson$

da $\rightarrow lastst(n) \rightarrow succ(n) = dsucc(n)$

$\hookrightarrow bw(succ(n))$

$= bw(dsucc(n))$

$= bw(fa(n)20)$

$= \text{while } p^*.bro \neq \text{null} \ \&\& \ j \neq 0 \{$

$\quad p = p^*.bro;$

$\quad j = j - 1$

$\}$

b) Sei $o \in T.A$ \wedge $bw(o) = j = j - 1$

da $lastst(o) \wedge inwhile(o)$

folgt $bw(succ(o))$

$= bw(fa(o))$

$= bw(succ(n))$

// siehe Aufgabe a
hier werden die in Teil a
etablierten Gleichungen
benutzt, um Schreibarbeit
zu sparen (was keinen
Sinn macht, da der
Kommentar länger als
die while-Schleife ist)

c) Sei $bw(b) = result = \text{null}$
wobei $b \in T.A$

hier gilt:

$bw(succ(b))$

$= bw(succ(fa(b)))$ // $lastst(b) \wedge incond(b)$

$= bw(fa(fa(b)))$ // $lastst(fa(b)) \wedge inbody(fa(b))$

$= \text{return result}$

d) Lemma 88.2 gibt an, wie der Successor von
return Statements definiert ist.

Dass der Successor hier nicht definiert ist
ist trivial,

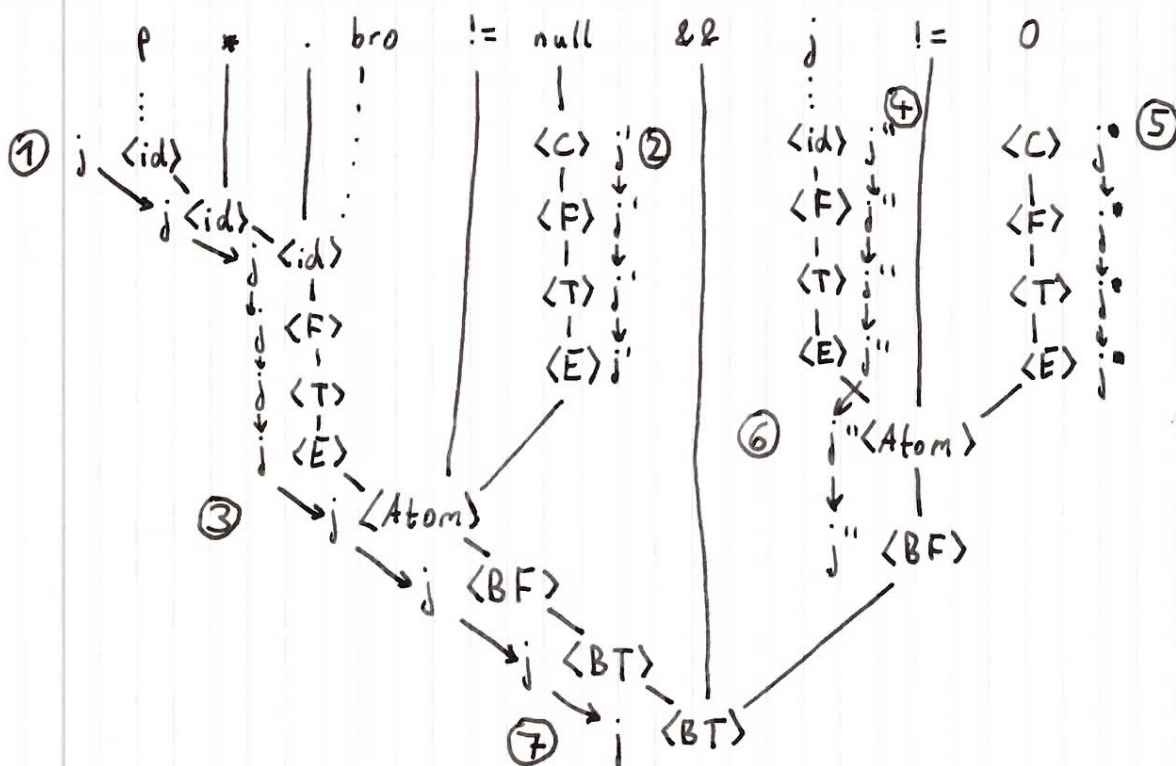
Aufgabe 3)

Um das Pebble-Game spielen zu können, müssen alle Expression nodes der Ableitung des Ausdrucks bekannt sein.

Folglich ist im Folgenden nicht der komplette Ableitungsbaum angegeben.

Im Skript (S.171) sind Expression nodes wie folgt definiert:
 $en = \{i \in T.A \mid T.l(i) \in \{CC, BC, id, F, T, E, Atom, BF, BT, BE\}\}$

Wir benennen en in en' um und gehen davon aus, dass gilt:
 $en = en' \cup \{i \in T.A \mid T.l(i) \in \{C\}\}$



Die benutzten Register sind j, j', j''

Die Liste der freien Register ist jeweils

① j' j''

② j''

③ j'' j'

④ j'

⑤

⑥ j'

⑦ j' j''