

3. Übungsblatt Informatik II (Abgabe: 09.05.2005)

1. Aufgabe:

AU Korrektheit

Nach Definition wissen wir, dass:

- $T_{n+1} = \{-2^n, \dots, -2^n - 1\}$
- $a \in \{0, 1\}^n \Rightarrow [a] \in \{-2^{n-1}, \dots, 2^{n-1} - 1\}$
- $b \in \{0, 1\}^n \Rightarrow [b] \in \{-2^{n-1}, \dots, 2^{n-1} - 1\}$

a)

Zu zeigen ist: $sub = 0 \Rightarrow [a] + [b] \in T_{n+1}$

Um die Aussage zu zeigen, betrachten wir die kleinste und die größte Summe von zwei 2's Complement Zahlen $[a]$ und $[b]$. Die kleinste Summe ergibt sich, wenn wir die zwei kleinsten Zahlen addieren, die man mit n Bits darstellen kann. Analog, die größte Summe ergibt sich, wenn wir die zwei größten Zahlen addieren, die man mit n Bits darstellen kann.

$$\Rightarrow -2^{n-1} + (-2^{n-1}) \leq [a] + [b] \leq 2^{n-1} - 1 + 2^{n-1} - 1$$

$$\Rightarrow -2^n \leq [a] + [b] \leq 2^n - 2$$

$$\Rightarrow [a] + [b] \in \{-2^n, \dots, 2^n - 2\}$$

$$\Rightarrow [a] + [b] \in T_{n+1}.$$

b)

Zu zeigen ist: $sub = 1 \Rightarrow [a] - [b] \in T_{n+1}$

Um die Aussage zu zeigen, betrachten wir die kleinste und die größte Differenz von zwei 2's Complement Zahlen $[a]$ und $[b]$. Die kleinste Differenz ergibt sich, wenn wir von der kleinsten Zahl die größte Zahl subtrahieren. Analog, die größte Differenz ergibt sich, wenn wir von der größten Zahl die kleinste Zahl subtrahieren.

$$\Rightarrow -2^{n-1} - (2^{n-1} - 1) \leq [a] - [b] \leq 2^{n-1} - 1 - (-2^{n-1})$$

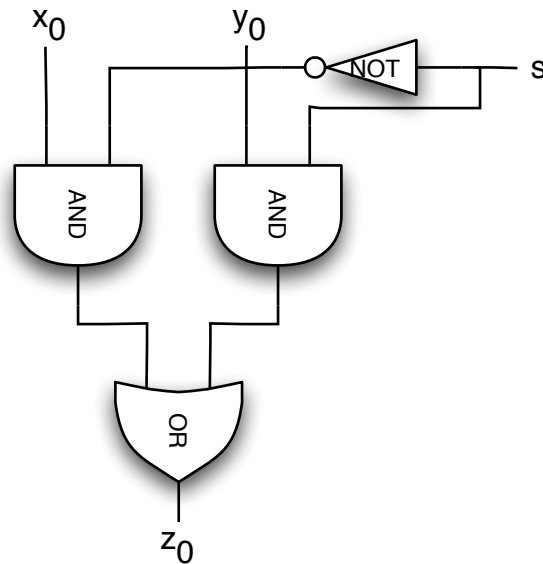
$$\Rightarrow -2^n + 1 \leq [a] - [b] \leq 2^n - 1$$

$$\Rightarrow [a] - [b] \in \{-2^n + 1, \dots, 2^n - 1\}$$

$$\Rightarrow [a] - [b] \in T_{n+1}$$

3. Übungsblatt Informatik II (Abgabe: 09.05.2005)

2. Aufgabe: a) 1-Bit Multiplexer:



Alternativ kann man die And- und Or-Gatter auch durch Nand-Gatter tauschen (Kosten 1), womit man Kosten von 4 erreichen kann.

b) n-Bit Multiplexer:



c) Delay und Kosten:

$$C(1\text{-bitMux}) = 2 * C(And) + 1 * C(Or) + 1 * C(Inv) = 7$$

$$D(1\text{-bitMux}) = D(Inv) + D(And) + D(Or) = 3 \text{ Achtung: kritischer Pfad ist das Select-Signal!}$$

$$C(n\text{-bitMux}) = n * C(1\text{-bitMux}) = 7 * n$$

$$D(n\text{-bitMux}) = D(1\text{-bitMux}) = 3$$

3. Übungsblatt Informatik II (Abgabe: 09.05.2005)

3. Aufgabe:

4. Aufgabe:

Sei $c \in \mathbb{N}$, $a, b \in \mathbb{Z}$. Die Relation $\equiv_{\text{mod } c}$ ist wie folgt definiert:

$$a \equiv_{\text{mod } c} b \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : a - b = k \cdot c$$

Zeige: $\equiv_{\text{mod } c}$ ist Äquivalenzrelation.

Beweis:

Wir müssen zeigen, dass die Relation $\equiv_{\text{mod } c}$ reflexiv, symmetrisch und transitiv ist.

Reflexivität: Sei $x \in \mathbb{Z}$. Dann gilt $x \equiv_{\text{mod } c} x \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : x - x = k \cdot c$. Offensichtlich gilt dies für $k = 0$.

Symmetrie: Sei $x, y \in \mathbb{Z}$. Es gelte $x \equiv_{\text{mod } c} y$. Z.z: $y \equiv_{\text{mod } c} x$.

$$\begin{aligned} x \equiv_{\text{mod } c} y &\Leftrightarrow \exists k_1 \in \mathbb{Z} : x - y = k_1 \cdot c \\ &\Rightarrow^{(Vor)} x - y = k_1 \cdot c \quad | \cdot (-1) \\ &\Rightarrow y - x = (-k_1) \cdot c \\ &\Rightarrow \exists k_2 \in \mathbb{Z} : y - x = k_2 \cdot c, \text{ mit } k_2 = (-k_1) \\ &\Leftrightarrow y \equiv_{\text{mod } c} x \end{aligned}$$

Transitivität: Sei $x, y, z \in \mathbb{Z}$. Es gelte $x \equiv_{\text{mod } c} y$ und $y \equiv_{\text{mod } c} z$.

Z.z: $x \equiv_{\text{mod } c} z$.

$$\begin{aligned} (x \equiv_{\text{mod } c} y) \wedge (y \equiv_{\text{mod } c} z) &\Rightarrow (\exists k_1 \in \mathbb{Z} : x - y = k_1 \cdot c) \wedge (\exists k_2 \in \mathbb{Z} : y - z = k_2 \cdot c) \\ &\Rightarrow^{(Vor)} x - y = k_1 \cdot c \quad (1) \\ &\quad y - z = k_2 \cdot c \quad (2) \\ &\Rightarrow^{((1)+(2))} x - z = (k_1 + k_2) \cdot c \\ &\Rightarrow \exists k_3 \in \mathbb{Z} : x - z = k_3 \cdot c, \text{ mit } k_3 = (k_1 + k_2) \\ &\Leftrightarrow x \equiv_{\text{mod } c} z \end{aligned}$$

5. **Aufgabe:** Eine Relation R heisst Äquivalenzrelation auf A falls R transitiv, symmetrisch und reflexiv ist, d.h. falls für alle $x, y, z \in A$ folgendes gilt:

$$(x, y) \in R \text{ und } (y, z) \in R \Rightarrow (x, z) \in R$$

$$(x, y) \in R \Rightarrow (y, x) \in R$$

$$(x, x) \in R$$

Eine Menge A auf der eine Äquivalenzrelation definiert ist, zerfällt von selbst in Teilmengen A_i , und zwar so, dass für je zwei Elemente x und y einer Teilmenge A_i stets $(x, y) \in R$ gilt. Hierbei versteht man unter einer Zerlegung einer nichtleeren Menge A eine Menge $A' =$

3. Übungsblatt Informatik II (Abgabe: 09.05.2005)

$$A_1 \cup A_2 \cup \dots = A$$

$$A_i \cap A_k = \{\} \Leftrightarrow A_i \neq A_k$$

Die so definierten Teilmengen von A sind also paarweise disjunkt und jedes Element von A ist in genau einer dieser Teilmengen von A enthalten. Das bedeutet das jedes Element $A_i \in A'$ eindeutig bestimmt und repräsentiert ist durch irgendein $x \in A_i$.

Der Beweis besteht nun aus zwei Richtungen. Wir zeigen zunächst das jede Zerlegung eine Äquivalenzrelation induziert:

Sei A' eine Zerlegung einer nichtleeren Menge A . Dann ist die Relation $R \subset A \times A$ definiert durch:

$$(x, y) \in R \Leftrightarrow x, y \in A_i \text{ für ein } A_i \in A'$$

eine Äquivalenzrelation auf A .

Beweis:

Unter der Annahme dass A' eine Zerlegung von A ist, ist zu zeigen, dass die so definierte Relation R transitiv, symmetrisch und reflexiv ist.

(i) Seien x, y, z Elemente aus A . Dann folgt aus $(x, y) \in R$ und $(y, z) \in R$, dass $x, y \in A_p$ und $y, z \in A_q$ mit $A_p, A_q \in A'$. Damit haben die Mengen A_p und A_q mindestens ein Element gemeinsam, nämlich y . Also können sie nicht disjunkt sein. Da A' eine Zerlegung von A ist, folgt $A_p = A_q$ und damit $(x, z) \in R$.

(ii) $(x, y) \in R$ ist nach Definition von R gleichbedeutend mit $x, y \in A_i$ mit $A_i \in A'$, d.h. es gilt auch $(y, x) \in R$.

(iii) Da nach Definition zu jedem $x \in A$ ein $A_i \in A'$ existiert mit $x \in A_i$, folgt $(x, x) \in R$ sofort.

Bleibt noch zu zeigen das jede Äquivalenzrelation eine Zerlegung induziert.

Sei R eine Äquivalenzrelation auf einer nichtleeren Menge A . Dann ist $A' = \{A(x) \subset A \mid x \in A\}$, definiert durch $A(x) = \{y \in A \mid (x, y) \in R\}$ eine Zerlegung von A .

Beweis: Unter der Annahme dass R eine Äquivalenzrelation auf A ist, ist zu zeigen, dass erstens die Vereinigungsmenge aller Mengen $A(x)$ mit $x \in A$ gleich A ist und zweitens, dass alle Mengen $A(x) \in A'$ paarweise disjunkt sind.

(i) Weil R eine Äquivalenzrelation auf A ist, folgt für jedes $x \in A$ sofort, dass $(x, x) \in R$. Also gilt nach Definition der Mengen $A(x)$ dass $x \in A(x)$ und man hat $A = \bigcup_{x \in A} \{x\} \subseteq \bigcup_{x \in A} A(x) \subseteq A$.

(ii) Angenommen, es gibt unter den Elementen der oben definierten Menge A' zwei nicht identische Mengen $A(x)$ und $A(y)$, die nicht disjunkt sind. Dann existiert mindestens ein $z' \in A$ mit $z' \in A(x)$ und $z' \in A(y)$, mit anderen Worten: $(x, z') \in R$ und $(z', y) \in R$. Wegen der Transitivität von R folgt $(x, y) \in R$. Sei nun z irgendein Element aus $A(x)$, dann gilt $(x, z) \in R$ und mit $(x, y) \in R$ auch $(z, y) \in R$, also ist z auch Element aus $A(y)$. Ebenso gilt: wenn z irgendein Element aus $A(y)$ ist, dann ist z auch Element von $A(x)$. Also sind die Mengen $A(x), A(y)$ identisch und dies steht im Widerspruch zur getroffenen Annahme. Zwei

3. Übungsblatt Informatik II (Abgabe: 09.05.2005)

Aufgabe 6:

$$neg = s_n$$

also benötigen wir s_n

das erhalten wir aus der Summe

$$S' = [a_{n-1}a[n-1:0]] + [d_{n-1}d[d-1:0]] + sub$$

es gilt:

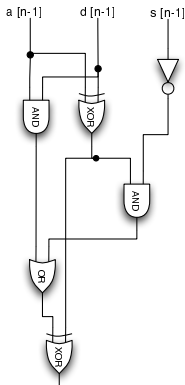
$$neg = a_{n-1} \oplus d_{n-1} \oplus u_n$$

$$neg = a_{n-1} \oplus d_{n-1} \oplus (((a_{n-1} \oplus d_{n-1}) \wedge s_{n-1}) \vee (a_{n-1} \wedge d_{n-1}))$$

$$\text{da } u_n = 1 \Leftrightarrow (a_{n-1} \wedge d_{n-1} \wedge s_{n-1}) \vee (a_{n-1} \wedge d_{n-1} \wedge \bar{s}_{n-1})$$

$$\vee (\bar{a}_{n-1} \wedge \bar{d}_{n-1} \wedge s_{n-1}) \vee (a_{n-1} \wedge \bar{d}_{n-1} \wedge \bar{s}_{n-1})$$

Also ergibt sich die folgende Schaltung:



Aufgabe 7:

$$ovf = neg \oplus s_{n-1}$$

aus Aufgabe 6 wissen wir

$$neg = a_{n-1} \oplus d_{n-1} \oplus (((a_{n-1} \oplus d_{n-1}) \wedge s_{n-1}) \vee (a_{n-1} \wedge d_{n-1}))$$

also ergibt sich:

$$ovf = a_{n-1} \oplus d_{n-1} \oplus (((a_{n-1} \oplus d_{n-1}) \wedge s_{n-1}) \vee (a_{n-1} \wedge d_{n-1})) \oplus s_{n-1}$$