

2. Übungsblatt Informatik II

(Abgabe: 02.05.2005)

1. Aufgabe:

- (a) Nach dem in der Vorlesung bewiesenen Darstellungssatz lässt sich jede n-stellige Funktion als elementarer *BA* ausdrücken, d.h. als Verkettung von *Literalen*, *und*'s, *oder*'s und *nicht*'s. Nach den Umformungsregeln von de Morgan kann man ausserdem Konjunktionen in Disjunktionen äquivalent umformen. Somit ist nur noch zu zeigen, dass der Ψ -Operator die Negation und Konjunktion (oder Disjunktion) simulieren kann.
- (b) Beweis: Der Ψ -Operator lässt sich mit $\Psi(x_0, x_1, x_2) \equiv x_0x_2 \vee \bar{x}_0x_1$ als boolescher Elementar Ausdruck schreiben. Daraus ergeben sich direkt folgende Äquivalenzen

1	0	x_0	\bar{x}_0	$x_0 \wedge x_1$	$x_0 \vee x_1$
$\Psi(1, 1, 1)$	$\Psi(0, 0, 0)$	$\Psi(x_0, 0, 1)$	$\Psi(x_0, 1, 0)$	$\Psi(x_0, 0, x_1)$	$\Psi(x_0, x_1, 1)$

2. Aufgabe:

Es gelte:

$$\bigwedge_{a \notin T_f} c(a) = 0$$

$\Leftrightarrow c(b) = 0$ für mindestens ein $b \notin T_f$

\Leftrightarrow für mindestens ein $b \notin T_f$:

$$\bigvee_{i=1}^n X_i^{\bar{b}_i} = 0$$

$$\Leftrightarrow X_i^{\bar{b}_i} = 0 \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$$

$$\Leftrightarrow X_i \neq \bar{b}_i \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$$

$$\Leftrightarrow X_i = b_i \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$$

$$\Leftrightarrow X = b$$

$$\Leftrightarrow X \notin T_f$$

$$\Leftrightarrow f(X) = 0$$

3. Aufgabe: Gegeben folgende Funktionstabelle:

x_0	x_1	x_2	f_1	f_2
0	0	0	1	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	0	0
1	0	1	0	1
1	1	0	1	0
1	1	1	0	1

- (a) Konjunktive Normalform der Funktionen f_1, f_2 :

2. Übungsblatt Informatik II

(Abgabe: 02.05.2005)

$$f_1(x_0, x_1, x_2) = (x_0 \vee \bar{x}_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (\bar{x}_0 \vee x_1 \vee x_2) \wedge (\bar{x}_0 \vee x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (\bar{x}_0 \vee \bar{x}_1 \vee \bar{x}_2)$$

$$f_2(x_0, x_1, x_2) = (x_0 \vee x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (x_0 \vee \bar{x}_1 \vee x_2) \wedge (\bar{x}_0 \vee x_1 \vee x_2) \wedge (\bar{x}_0 \vee \bar{x}_1 \vee x_2)$$

(b) Disjunktive Normalform der Funktionen f_1, f_2 :

$$f_1(x_0, x_1, x_2) = (\bar{x}_0 \wedge \bar{x}_1 \wedge \bar{x}_2) \vee (\bar{x}_0 \wedge \bar{x}_1 \wedge x_2) \vee (\bar{x}_0 \wedge x_1 \wedge \bar{x}_2) \vee (x_0 \wedge x_1 \wedge \bar{x}_2)$$

$$f_2(x_0, x_1, x_2) = (\bar{x}_0 \wedge \bar{x}_1 \wedge \bar{x}_2) \vee (\bar{x}_0 \wedge x_1 \wedge x_2) \vee (x_0 \wedge \bar{x}_1 \wedge x_2) \vee (x_0 \wedge x_1 \wedge x_2)$$

4. Aufgabe:

zu zeigen: $\forall x \in \{0, \dots, 2^{n-1}\} : \exists! a \in \{0, 1\}^n : \langle a \rangle = x$

Wir können diese Behauptung folgendermassen umschreiben:

$\forall x \in \{0, \dots, 2^{n-1}\}$ gibt es $x_0, \dots, x_{n-1} \in \{0, 1\}$ so dass $x = \sum_{i=0}^{n-1} x_i * 2^i$. Diese x_i sind eindeutig bestimmt.

Wir zeigen zuerst für beliebiges x die Existenz eines Tupels x_0, \dots, x_{n-1} mit obigen Eigenschaften, danach zeigen wir die Eindeutigkeit. Den Existenzbeweis zeigen wir durch Induktion über n .

$n = 1$: Es gilt $x \in \{0, 1\}$. Man wählt $x_0 = x$.

$n - 1 \rightarrow n$: Man unterteilt die Menge $\{0, \dots, 2^n - 1\}$ in 2 disjunkte Teilmengen

$$I_j = \{j * 2^{n-1}, (j + 1) * 2^{n-1} - 1\}, j = 0, 1$$

Die Zahl x ist in genau einer dieser Mengen I_j enthalten. Es gilt dann $x = j * 2^{n-1} + x'$, wobei $x' \in \{0, \dots, 2^{n-1} - 1\}$. Nach Induktionsvoraussetzung gibt es eine Darstellung für x' : $x' = \sum_{i=0}^{n-2} x_i * 2^i$. Wählt man $x_{n-1} = j$ so erhält man eine Darstellung für x .

Zum Nachweis der Eindeutigkeit zeigen wir: aus $(x_{n-1}, \dots, x_0) \neq (y_{n-1}, \dots, y_0)$ folgt $\sum_{i=0}^{n-1} x_i * 2^i \neq \sum_{i=0}^{n-1} y_i * 2^i$.

Sei j der grösste Index, so dass $x_j \neq y_j$. Da $x_k = y_k$ für $k > j$, gilt dann

$$D = \sum_{i=0}^{n-1} x_i * 2^i - \sum_{i=0}^{n-1} y_i * 2^i = \sum_{i=0}^j (x_i - y_i) * 2^i.$$

Sei ohne Beschränkung der Allgemeinheit $x_j > y_j$, es gilt also $x_j - y_j \geq 1$. Da $x_k - y_k \leq 1$ gilt, lässt sich D abschätzen durch

$$\begin{aligned} D &\geq 2^j - \sum_{i=0}^{j-1} (2 - 1) * 2^i = 2^j - (2 - 1) * \frac{2^j - 1}{2 - 1} \\ &= 1 \end{aligned}$$

Also ist $D \neq 0$, und der Beweis ist abgeschlossen.

5. Aufgabe:

2. Übungsblatt Informatik II

(Abgabe: 02.05.2005)

a)

Zu zeigen ist $\langle 0^i, a \rangle = \langle a \rangle$

Wir werden die Darstellungszerlegung benutzen:

Sei $B \in \mathbb{N}, B \geq 2, a \in \{0, \dots, B-1\}^n, 1 \leq h \leq n-1$ Dann gilt:

$$\langle a[n-1:0] \rangle_B = \langle a[n-1:h] \rangle_B \cdot B^h + \langle a[h-1:0] \rangle_B$$

Sei $a \in \{0, \dots, m-1\}$.

- Fall 1: $i = 0$
 $\Rightarrow \langle 0^i, a \rangle = \langle 0^0, a \rangle = \langle a \rangle$
- Fall 2: $i > 0$. Sei $\langle b \rangle := \langle 0^i, a \rangle$
Die Zahl b hat $m+i$ Stellen. Ersetze $h = m$ in der Darstellungszerlegung. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \langle b \rangle &= \langle b[m+i-1:m] \rangle \cdot 2^m + \langle b[m-1:0] \rangle \\ &= \underbrace{\langle 0 \dots 0 \rangle}_{j \text{ mal}} \cdot 2^m + \langle a[m-1:0] \rangle \\ &= 0 \cdot 2^m + \langle a \rangle \\ &= \langle a \rangle \end{aligned}$$

b)

Zu zeigen ist: $\langle a, 0^i \rangle = \langle a \rangle$

Sei $a \in \{0, \dots, m-1\}$.

- Fall 1: $i = 0$
 $\Rightarrow \langle a, 0^i \rangle = \langle a, 0^0 \rangle = \langle a \rangle$
- Fall 2: $i > 0$. Sei $\langle b \rangle := \langle a, 0^i \rangle$
Die Zahl b hat $i+m$ Stellen. Ersetze $h = i$ in der Darstellungszerlegung. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \langle b \rangle &= \langle b[m+i-1:i] \rangle \cdot 2^i + \langle b[i-1:0] \rangle \\ &= \langle a[m-1:0] \rangle \cdot 2^i + \underbrace{\langle 0 \dots 0 \rangle}_{j \text{ mal}} \\ &= \langle a \rangle \cdot 2^i + 0 \\ &= \langle a \rangle \cdot 2^i \end{aligned}$$

6. Aufgabe:

2. Übungsblatt Informatik II

(Abgabe: 02.05.2005)

a)

zu zeigen: $L(f) \leq n * 2^{n+1}$

Jede Funktion $f = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ist in konjunktiver Normalform darstellbar.

Es gibt *max. 2^n Minterme* $\Rightarrow (2^n - 1)$ OR - Gatter.

Jeder Minterm hat *n Literale* $\Rightarrow (n - 1)$ AND - Gatter pro Minterm.

Jedes Literal hat *max. 1 Inverter* $\Rightarrow n$ Inverter pro Minterm.

$\Rightarrow L(f) \leq (2^n - 1) * C(Or) + 2^n * ((n - 1) * C(And) + n * C(Inv)) \Rightarrow L(f) \leq (2^n - 1) + 2^n * (2 * n - 1)$

$\Rightarrow L(f) \leq 2^n - 1 + n * 2^{n+1} - 2^n \Rightarrow L(f) \leq n * 2^{n+1}$

b)

$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1$

$\Leftrightarrow (x_1 = 1 \wedge f(1, x_2, \dots, x_n) = 1) \vee (x_1 = 0 \wedge f(0, x_2, \dots, x_n) = 1)$

$\Leftrightarrow (x_1 \wedge f(1, x_2, \dots, x_n)) \vee (\bar{x}_1 \wedge f(0, x_2, \dots, x_n))$

c)

zu zeigen: $L(f) \leq \frac{5}{2} * 2^n - 4$

Beweis per Induktion über n:

I.A.: $n = 1 : L(1) = 1 \leq \frac{5}{2} * 2^1 - 4 = 5 - 4 = 1$ Kosten der Ausdrücke 0, 1, x_i, \bar{x}_i

I.V.: $L(n - 1) \leq \frac{5}{2} * 2^{n-1} - 4$

I.S.: $n - 1 \rightarrow n$

$L(n) \stackrel{\text{wg. Teilb}}{=} C(Or) + 2 * C(And) + C(Inv) + 2 * L(n - 1) = 4 + 2 * L(n - 1) \stackrel{I.V.}{\leq} 4 + 2 * (\frac{5}{2} * 2^{n-1} - 4) = 4 + 5 * 2^{n-1} - 8 = \frac{5}{2} * 2^n - 4$